

Adviesraad Sociaal Domein Ede
Bergstraat 4
6710 HK Ede

uw kenmerk	uw brief van 04/11/2025	zaaknummer 505533	behandeld door Mohammed Ettajiri	telefoonnummer 14 0318	e-mail info@ede.nl
Onderwerp Reactie op advies concept Participatieplan Integraal beleidskader Sociaal Domein				bijlage(n) -	Ede, 16 december 2025

Beste leden van de ASDE,

Op 4 november 2025 ontvingen wij uw advies over het concept-participatieplan voor het Integraal Beleidskader Sociaal Domein. Uw advies was zorgvuldig en waardevol en heeft ons geholpen om het plan op onderdelen te verbeteren en aan te scherpen.

De volgende stap in het sociaal domein is de uitwerking van de visie *Sociaal Ede 2040* naar een Integraal Beleidskader Sociaal Domein (IBK). Met de visie *Sociaal Ede 2040* hebben we samen een richting bepaald voor de lange termijn: een toekomst waarin gezondheid, inclusie en samenwerking centraal staan. Deze visie vormt de basis voor het Integraal Beleidskader Sociaal Domein (IBK), waarin de ambities uit de visie worden vertaald naar concrete doelen en acties voor de komende jaren.

Om dit beleidskader zorgvuldig en samen met inwoners, ervaringsdeskundigen, adviesorganen en partners uit te werken, is een participatieplan opgesteld. Dit plan beschrijft hoe en wanneer betrokkenen kunnen meedenken en meepraten, zodat het IBK niet alleen inhoudelijk sterk is, maar ook breed gedragen wordt.

In deze brief geven we reactie op uw opmerkingen en adviezen over het participatieplan:

- *Het document spreekt afwisselend over stakeholders, partners en inwoners. Daarmee is niet duidelijk wie hiermee bedoeld wordt. Het lijkt erop dat de inwoners niet onder de stakeholders vallen (zie o.a. de tabel op pagina 9 e.v.). Als deze aanname klopt, is het vreemd dat op basis van het leidende principe "we doen het samen" inwoners niet betrokken zijn en alleen stakeholders kunnen meedenken, meepraten en meebeslissen. En bijv. pagina 5 spreekt over een dialoog met inwoners, partners en professionals.*

Het klopt dat dit begrip niet eenduidig is gebruikt. We hebben dit in het gehele document aangepast; stakeholders is een overkoepelende term, ook inwoners zijn stakeholders.

- *Onder 1.2 is binnen het participatietraject ruimte voor toetsing van o.a. van de gekozen thema's. De adviesraad adviseert aan te geven wat onder toetsing wordt verstaan. De huidige formulering suggereert dat er een grote mate van invloed is.*

Toetsing betreft hier participatie op raadplegend niveau. We toetsen of de indeling in thema's begrijpelijk en helpend is. Dit is ook te lezen in 2.4. Om verwarring te voorkomen, hebben we de tekst bij 1.2 aangepast.

- *Uit het voorliggende budget blijkt geen hoge prioriteit voor de participatie en de adviesraad vraagt zich dan ook af of het budget passend is bij de ambities zoals beschreven in het participatieplan.*

Het eerdere budget is opgehoogd, maar niet langer opgenomen in het participatieplan, omdat de uitgaven gedekt worden met bestaande middelen en capaciteit. Daarbij benadrukken we dat in de eerdere begroting alleen *extra* inzet was geraamd. Uren die passen binnen reguliere capaciteit zijn niet apart hierin opgenomen, maar vormen gezamenlijk een zeer stevige inzet, waarmee (de participatie over) het IBK hoge prioriteit krijgt.

- *Onder stap 2.1 wordt een inhoudelijk hoofddoel gegeven (meer gezonde levensjaren en minder gezondheidsverschillen) terwijl het volgens de adviesraad hier de bedoeling is een participatiedoel weer te geven zoals het creëren of peilen van draagvlak, deskundigheid betrekken, actief burgerschap, verminderen van kloof tussen burger en politiek, etc. (zie ook EPA 2023).*

Het genoemde doel betreft inderdaad het hoofddoel van het IBK. Tekstueel is dit aangepast, zodat dit voor de lezer duidelijker is.

- *De figuur op pagina 5 geeft een mooi overzicht van alle participanten waarbij opvalt dat de bewoners zich wel erg aan de buitenkant van de cirkel bevinden ('meeweten'). De adviesraad zou graag zien dat zij wat naar het midden opschuiven (en dat de weergave van de figuur beter leesbaar is).*

De figuur op pagina 5 diende als voorbeeld van een werkwijze die wordt gehanteerd bij het inrichten van de participatie. Deze figuur is in de definitieve versie van ons plan niet opgenomen. We nemen in onze werkwijze uw inhoudelijk advies mee; inwoners worden nadrukkelijk betrokken.

- *De adviesraad is blij met de expliciete plaats van de ervaringsdeskundigen in het participatieplan.*

Dit nemen wij ter kennisgeving aan.

- *Het doet de ASDE goed te zien dat onder 2.4 een duidelijke opbouw in de participatiegraad is beschreven over het verloop van het traject dat eindigt op een hoog co-creërend niveau.*

Dit nemen wij ter kennisgeving aan.

Wij danken u voor uw advies en zien uit naar een vruchtbare samenwerking in de volgende fase.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



drs. M. Schlebusch
de secretaris



mr. L.J. Verhulst
de burgemeester